

मदन मोहन मालवीय प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, गोरखपुर की आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) की दिनांक 25 अक्टूबर, 2017 को पूर्वान्ह 11:00 बजे विश्वविद्यालय के स्वर्ण जयंती सभागार में सम्पन्न हुयी 2017/01 बैठक (संख्या तृतीय) का कार्यवृत्त:

मदन मोहन मालवीय प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, गोरखपुर की आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) 2017/01 बैठक (संख्या तृतीय) दिनांक 25 अक्टूबर, 2017 को पूर्वान्ह 11:00 बजे विश्वविद्यालय के स्वर्ण जयंती सभागार में सम्पन्न हुयी जिसमें निम्नलिखित माननीय सदस्य उपस्थित रहें:-

क्रमांक	नाम/पदनाम	
1.	प्रो० श्री निवास सिंह, मा० कुलपति	अध्यक्ष
2.	प्रो० रघुनन्दन सेनगुप्ता, आई०एम०ई० विभाग, आईआई०टी० कानपुर	वाह्य सदस्य
3.	प्रो० गोपीनाथ, आचार्य, वाणिज्य विभाग, दी०द०उ० गोरखपुर विश्वविद्यालय, गोरखपुर	वाह्य सदस्य
4.	प्रो० के० जी० उपाध्याय, आचार्य, विद्युत अभि० विभाग	सदस्य
5.	प्रो० एस० के० श्रीवास्तव, आचार्य, यांत्रिक अभि० विभाग	सदस्य
6.	प्रो० राकेश कुमार, आचार्य, कम्प्यूटर सांइस एण्ड इंजी० विभाग	सदस्य
7.	श्री आर० डी० पटेल, सह आचार्य, जनपदीय अभि० विभाग	सदस्य
8.	श्री जी० एस० त्रिपाठी, सह आचार्य, विद्युतकण एवं संचार अभि० विभाग	सदस्य
9.	डा० आर० के० शुक्ला, सह आचार्य, जनपदीय अभि० विभाग	सदस्य
10.	डा० आर० के० चौहान, सह आचार्य, विद्युतकण एवं संचार अभि० विभाग	सदस्य
11.	डा० ए० एन० तिवारी, सह आचार्य, विद्युत अभि० विभाग	सदस्य
12.	प्रो० डी० के० द्विवेदी, आचार्य, प्रयुक्त विज्ञान विभाग	सदस्य/सचिव

ई० जे० पी० मसकरा उद्योगविद्, प्रबन्ध निदेशक, दी महावीर जूट मिल्स लि०, सहजनवाँ, गोरखपुर अपरिहार्य कारणों से बैठक में प्रतिभाग नहीं कर सकें।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा सर्वसम्मति से निम्नलिखित निर्णय लिये गये:-

2017.1.01 मदन मोहन मालवीय प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, गोरखपुर की आई०क्यू०ए०सी० की 2016/01 (द्वितीय) बैठक के कार्यवृत्त का पुष्टिकरण।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा दिनांक 16 अगस्त, 2016 को सम्पन्न हुई आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) की 2016/01 (द्वितीय) बैठक के कार्यवृत्त की पुष्टि की गयी।

2017.1.02 आई०क्यू०ए०सी० की 2016/01 (द्वितीय) बैठक में लिए गये निर्णयों के क्रियान्वित किये जाने का विवरण।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) को दिनांक 16 अगस्त, 2016 को सम्पन्न हुई आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) की 2016/01 (द्वितीय) बैठक में लिए गये निर्णयों को क्रियान्वित किये जाने के विवरण से अवगत कराया गया।

2017.1.03 वर्तमान सत्र 2017-18 में विश्वविद्यालय के सभी स्नातक/परास्नातक पाठ्यक्रमों में अध्ययनरत छात्र/छात्राओं के विवरण का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा वर्तमान सत्र 2017-18 में विश्वविद्यालय के सभी स्नातक/परास्नातक पाठ्यक्रमों में अध्ययनरत छात्र/छात्राओं के विवरण का अवलोकन किया गया।

2017.1.04 डाक्टोरल प्रोग्राम की समीक्षा।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) विश्वविद्यालय में पंजीकृत शोध छात्रों की सूची व शोध कार्यों की अद्यतन स्थिति से अवगत हुई।

2017.1.05 विश्वविद्यालय के ISO Certification का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) ने विश्वविद्यालय द्वारा प्राप्त किये गये ISO Certificate का अवलोकन किया।

2017.1.06 शैक्षणिक सत्र 2016-17 के आड/इवेन सेमेस्टर के परीक्षाफल का विषयवार विश्लेषण की समीक्षा।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा विश्वविद्यालय के शैक्षणिक सत्र 2016-17 के आड/इवेन सेमेस्टर के परीक्षाफल का विषयवार विश्लेषण की समीक्षा करते हुए भविष्य में बी0टेक0 पाठ्यक्रम की भांति एम0बी0ए0/एम0सी0ए0/एम0टेक0 का परीक्षाफल भी "Result at a Glance" पैटर्न पर प्रस्तुत करने तथा सभी स्नातक एवं परास्नातक पाठ्यक्रमों का परीक्षाफल लैंगिक आधार पर प्रस्तुत करने की अपेक्षा की गयी।

2017.1.07 विश्वविद्यालय द्वारा दिनांक 8-11 जुलाई, 2017 की तिथियों में आयोजित Malaviya Research Conclave - 2017 की रिपोर्ट का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा दिनांक 8-11 जुलाई, 2017 की तिथियों में आयोजित Malaviya Research Conclave - 2017 के प्रस्तुत रिपोर्ट का अवलोकन किया गया।

2017.1.08 विश्वविद्यालय के शैक्षणिक क्रियाकलाप समिति की 20वीं बैठक द्वारा संस्तुत संशोधित Authorship Policy का अवलोकन एवं अनुमोदन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा संशोधित Authorship Policy का अवलोकन करते हुए अनुमोदन प्रदान किया गया। (संलग्नक - 1)

2017.1.09 Turnitin Software का Ph.D Thesis, M.Tech Dissertation एवं B.Tech. Project Report के Plagiarism जांच की सूचना का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC), विश्वविद्यालय द्वारा Turnitin Software का Ph.D Thesis, M.Tech Dissertation एवं B.Tech. Project Report के Plagiarism पर जांच की सूचना से अवगत हुई।

2017.1.10 Academic Audit रिपोर्ट का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा Academic Audit रिपोर्ट का अवलोकन किया गया। साथ ही साथ प्रकोष्ठ, Academic Audit समिति द्वारा ईंगित/मुशारेफे के विषय पर विद्वानों के मापेक्ष विश्वविद्यालय द्वारा कृत कार्यवाही से अवगत हुई।

2017.1.11 विश्वविद्यालय के छात्रों की प्रतिभा को सम्मानित व प्रोत्साहित करने हेतु गठित समिति का अवलोकन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा विश्वविद्यालय के छात्रों की प्रतिभा को सम्मानित व प्रोत्साहित करने हेतु गठित समिति के संबंधित आदेश का अवलोकन करते हुए, गठित समिति से समयबद्ध रूप से आवश्यक उपबन्ध सुझाने की अपेक्षा की गयी।

2017.1.12 विश्वविद्यालय में अध्ययनरत समस्त छात्र/छात्राओं द्वारा विषयवार भरे जाने वाले Feedback फार्म का अवलोकन एवं अनुमोदन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा विश्वविद्यालय में अध्ययनरत समस्त छात्र/छात्राओं द्वारा विषयवार भरे जाने वाले Feedback फार्म का अनुमोदन प्रदान किया गया।
(संलग्नक - 2)

2017.1.13 शैक्षिक सत्र 2016-17 में बी0टेक0 प्रथम वर्ष में प्रवेशित छात्रों के प्रथम वर्ष के परीक्षाफल के विश्लेषण के आधार पर आगामी सत्र से विश्वविद्यालय के बी0टेक0 पाठ्यक्रम में प्रवेश हेतु आयोजित होने वाली प्रवेश परीक्षा में प्रवेश हेतु न्यूनतम अंको को नियत किये जाने पर विचार एवं अनुमोदन।

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC) द्वारा शैक्षिक सत्र 2016-17 में बी0टेक0 प्रथम वर्ष में प्रवेशित छात्रों के प्रथम वर्ष के परीक्षाफल के विश्लेषण के आधार पर आगामी सत्र 2018-19 से विश्वविद्यालय के बी0टेक0 पाठ्यक्रम में प्रवेश हेतु आयोजित होने वाली प्रवेश परीक्षा में न्यूनतम प्राप्तांक नियत किये जाने पर सैद्धान्तिक स्वीकृति प्रदान करते हुए आगामी सत्र से न्यूनतम अंको को नियत किये जाने की अपेक्षा की गयी।

2017.1.14 अध्यक्ष महोदय की अनुमति से अन्य मद।

वैठक अन्त में अध्यक्ष महोदय को धन्यवाद ज्ञापन सहित समाप्त हुई।

Sudhakar
(प्रो० डी० के० द्विवेदी)

सदस्य/सचिव

आन्तरिक गुणवत्ता सुनश्चयन प्रकोष्ठ (IQAC)

अनुमोदित

Sudhakar
(प्रो० श्री निवास सिंह)

अध्यक्ष

कुलपति, मदन मोहन मालवीय प्रौद्योगिकी विश्वविद्यालय, गोरखपुर

**Madan Mohan Malaviya University of Technology
Gorakhpur-273 010, India**

Revised Authorship Policy

Authorship carries responsibility. It entails a public acknowledgment of scientific or professional contribution to a disseminated piece of information. Therefore, there is need to transform and evolve an academic system, so that, integrity and honesty is preserved in terms of authorship of research findings as well as data and results presentation.

Madan Mohan Malaviya University of Technology perceives that a proper professional policy to authorship issues could prevent abuse of junior members of research teams and prevent inadvertent academic dishonesty and conflict of interest amongst researchers. For achieving the objective of creating academic community with good sense of responsibility and high integrity, following "Authorship Policy" is hereby prescribed upon all published or unpublished papers that may form part of a thesis/ dissertation/ project work carried out as a part of course during period of stay at the Madan Mohan Malaviya University of Technology, Gorakhpur.

1. The thesis/ dissertation/ project report must address a significant research issue and be primarily the student's/ researcher's own research work. The research work must be conducted completely during the period students enrolled in the University for the Academic Degree such as PhD, M. Tech. or sponsored project.
2. The student can include the published material during the period students enrolled in the University in his/her thesis/ dissertation/project report presented for fulfilment of the Doctor of Philosophy or Master of Technology Degree or Project Completion Certificates.
3. The published technical paper incorporated in the thesis/ dissertation/project report must include a clear statement on the contribution made by the student. The purpose of this statement is to summarise and clearly identify the nature and extent of the intellectual input contributed by the student.
4. Where the included technical papers can have multiple authorship, the student must be the first or principal author and his/her supervisor(s) will be the second author and onward.

5. Minor contributions to the research or to the writing for publication are appropriately acknowledged, such as in footnotes or in an introductory statement
6. Manuscripts which have been rejected by a journal must not be included unless they have been substantially rewritten to address referees' comments/ observations.
7. The following activities do not by themselves constitute a claim to authorship without substantial direct technical intellectual contribution to the work:
 - a) Being Head of department, holding other positions of authority, or personal friendship with the authors;
 - b) Providing a routine technical contribution which is part of duty of authority concerned;
 - c) Providing routine assistance in some aspects of the project which is part of duty of authority concerned;
 - d) Acquisition of funding which is part of duty of authority concerned;
 - e) General supervision by the Doctoral Research Committee;
 - f) Providing data that has already been published or materials obtained from third parties
8. Authorship clearly establishes accountability as well as credit. An author who is willing to take credit for a paper must also bear responsibility for its contents. Anyone listed as an author on a paper should accept responsibility for ensuring that he/ she is familiar with the contents and can identify their contribution to it.
9. University reserves the right to appropriately consider the issues which arise due to above or those which are not covered through this policy. The decision taken by the Vice Chancellor on recommendation of Dean, Post Graduate Studies and Research and Development will be final and binding.
10. No representation shall be entertained on the action taken upon the defaulters breaching the prescribed authorship policy.
11. In the event of violation of authorship policy, the University authority shall take final decision after necessary investigation as required in the matter. Action against those violating the policy will be taken by respective Dean after approval of Vice Chancellor.

Madan Mohan Malviya University of Technology, Gorakhpur-273010, U.P.

STUDENT FEEDBACK FOR COURSE/SUBJECT

Dear Student: Your independent and well considered response will contribute to the University's ongoing efforts to improve the curriculum and delivery system. **Your response will remain confidential.** The feedback analysis will be available to the teacher after the declaration of the semester result.

Academic Year: 2017-18 Semester: First/Third/Fifth/Seventh (tick as applicable)

PART-I: FEEDBACK FOR THEORY CLASSES:

S. No.	Course Code	Name of Course(Subject)	Name of Teacher (Theory)
Course-1			
Course-2			
Course-3			
Course-4			
Course-5			
Course-6			

Use the following five-point scale satisfaction level and evaluate with the option that best represents your opinion.

Not at all = 0	Less than Average = 1	Average = 2	More than Average = 3	Very much so = 4
----------------	-----------------------	-------------	-----------------------	------------------

S. No.	Please Respond to following by writing 0/1/2/3/4 as per five point scale	Cours e-1	Cours e-2	Cours e-3	Cours e-4	Cours e-5	Cour se-6
1.	Extent of syllabus covered in this course.						
2.	Pace of teaching/learning.						
3.	Text/Reference material was easily available.						
4.	Need for the revision/inclusion of other topics in the syllabus.						
5.	Delivery of the lecture was with good pace and communication skills.						
6.	Board work was of good quality.						
7.	The presentation of lecture material was well organized and was useful.						
8.	The questions raised in class were satisfactorily answered.						
9.	All the allotted lectures were held.						
10.	Students were encouraged to ask question, to make lectures interactive and lively.						
11.	Course improved your understanding in its field and motivated to think and learn.						
12.	Overall the instruction was effective.						
13.	The teacher taught well.						

Any Suggestions:

PART-II: FEEDBACK FOR TUTORIAL CLASSES

S.No.	Course Code	Name of Course(Subject)	Name of Teacher (Tutorial)
Course-1			
Course-2			
Course-3			
Course-4			
Course-5			
Course-6			

S. No.	Please Respond to following by writing 0/1/2/3/4 as per five point scale	Cour se-1	Cour se-2	Cour se-3	Cour se-4	Cour se-5	Cou rse-6
1.	Questions were encouraged.						
2.	Doubts were clarified effectively.						
3.	Teacher was accessible to the students for counselling, guidance and solving queries off the classroom hours.						
4.	All allocated tutorials were conducted.						
5.	Assignments helped better understand the course material.						
6.	The grading of tutorial was consistent.						
7.	Overall the tutor was effective.						

Any Suggestions:

PART-III: FEEDBACK FOR LABORATORY CLASSES

S.No.	Course Code	Name of Course(Subject)	Name of Teacher (Practical)
Course-1			
Course-2			
Course-3			
Course-4			

S. No.	Please Respond to following by writing 0/1/2/3/4 as per five-point scale	Course-1	Cours e-2	Course-3	Cours e-4
1.	Equipment available in the laboratory were sufficient for experiment.				
2.	Experimental setup was well maintained, fully operational and adequate.				
3.	Experiments were meaningful/useful.				
4.	Precise, updated and self-explanatory lab manuals were provided/available.				
5.	Laboratory reports were corrected in time.				
6.	Laboratory teacher ensured the smooth conduct of experiments.				
7.	All allocated experiments were carried out.				
8.	Entire lab session was useful in clarifying the knowledge of the theory				
9.	The lab teacher was effective.				

Any Suggestions: